**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**рішення Смолінської селищної ради**

**«Про встановлення на території Смолінської селищної ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік»**

1. **Визначення проблеми**

Податковим кодексом України визначено, що ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних і юридичних осіб, установлюються рішенням селищної ради в залежності від місця розташування (зональності) та типів таких об’єктів нерухомості в розмірі, що не перевищує 1,5 % розміру мінімальної заробітної плати, установленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

Однією з проблем місцевої громади є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів Смолінської ОТГ.

За даними бухгалтерських звітів про виконання дохідної частини бюджету у 2018 році до місцевого бюджету сплачено 206,7 тис. грн податку на майно, відмінного від земельної ділянки.

Відповідно до п.10.3 ст. 10 Податкового кодексу України, місцеві ради вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки). Враховуючи положення Податкового кодексу України та Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, виникає необхідність встановити на території Смолінської селищної ради податок на майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, у тому числі нерезидентів, які є власниками об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, розташованих на території Смолінської селищної ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так.  Відсутність коштів місцевого бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми |  |
| Держава | Так.  Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної на соціальної нестабільності в суспільстві |  |
| Суб’єкти господарювання,  у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так.  Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в розмірах, встановлених селищною радою |  |

**2. Цілі державного регулювання**

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства.

- врегулювання правовідносин між Смолінською селищною радою та суб’єктами господарювання.

- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної, які б дозволили збільшити надходження до селищного бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку селища.

### 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | **Прийняття рішення про встановлення податку.** До місцевого бюджету надійде954,5 тис.грн.  Обраний спосіб:  - відповідає вимогам чинного законодавства;  - забезпечує досягнення цілей державного регулювання;  - забезпечує реалізацію принципів державної регуляторної політики. |
| Альтернатива 2 | **Залишити ситуацію без змін та відмовитись від регулювання**. В даному разі незатвердження ставок податку органом місцевого самоврядування , застосовуються мінімальні ставки податку встановлені згідно Податкового кодексу України. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Забезпечення відповідних надходжень до селищного бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. До бюджету надійде 954,5 тис.грн. , що дозволить залучити кошти на вирішення місцевих бюджетних програм, при цьому забезпечити належний рівень життя жителів | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування . |
| Альтернатива 2 | Можливе покращення інвестиційної привабливості території міста через мінімальні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Недоотримання коштів до місцевого бюджету, що не дозволить вирішити місцеві проблеми ти виконати затверджені програми для забезпечення належного рівня життя мешканців населених пунктів. Зазначена ситуація може призвести до втрати довіри до ОМС та виникнення соціальної напруги в громаді |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Реалізаці Реалізація соціальних програм, зниження напруги у суспільстві. На території Смолінської об’єднаної територіальної громади буде вирішено ряд проблемних питань в сфері благоустрою території | Витрати на сплату податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки |
| Альтернатива 2 | Вирішення частини проблем селища за рахунок зростання дохідної частини | Не виконання бюджетних програм, відсутність кошті на реалізацію соціальних проектів, що не дозволить в повній мірі вирішити місцеві проблеми ти виконати затверджені програми для забезпечення належного рівня життя мешканців. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 2 | 5 | - | 9 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 22,2 | 22,2 | 55,6 | - | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Прозорий механізм справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | Витрати на сплату податку |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за мінімальними ставками | Додаткові матеріальні витрати платникам податку, які підпадають під дію регулювання, відсутність умов для покращення благоустрою, неналежний санітарний стан території, суттєве погіршення умов проживання. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 **Прийняття рішення про встановлення податку** | 954,5 тис. грн. |
| Альтернатива 2 **Залишити ситуацію без змін та відмовитись від регулювання** | 0 |

### 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 3 | Максимальне наповнення місцевого бюджету, при умові можливого зростання невдоволення суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 2 | 1 | Часткове вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 4 | 2 | Максимально можливе наповнення бюджету за умови можливого невдоволення суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 2 | 2 | 3 | Часткове наповнення бюджету, збереження кількості суб’єктів господарювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Найбільш прийняті ставки для об’єктів господарювання для того, щоб діяли в прозорому господарчому колі. Крім того прийняття даного акта дасть змогу запобігти втратам селищного бюджету, та сприятиме його стабільному наповненню, що дозволить реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти | Найбільшими зовнішними ризиками є зміна діючого законодавства |
| Альтернатива 2 | Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, не вирішення існуючих проблем. | Х |

### 5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення “ Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки ” з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Встановлення ставок по податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.

3. Встановлення ставок по податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.

### 6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва).

### 7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта 2020 рік.

Регуляторний акт може бути переглянуто внаслідок унесення змін до чинного законодавства України та за підсумками аналізу відстеження його результативності.

### 8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | І квартал  2020 | ІІ квартал  2020 | ІІІ квартал  2020 | ІV квартал  2020 |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів | 238,6 | 238,6 | 238,6 | 238,7 |
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на сплату податку не збільшиться | | | |
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Всі суб’єкти малого підприємництва будуть проінформовані про рішення селищної ради шляхом: оприлюднення рішення на сайті селищної ради | | | |

### 9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до селищного бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

### Додаток 2

### до АРВ проекту рішення

### Смолінської селищної ради

### «Про встановлення на території Смолінської селищної ради

податку та пільг на нерухоме майно, відмінне від

земельної ділянки

на 2020 рік»

### ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Х | Х |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 954,5 тис. грн. | Х |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Х | Х |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | Х | Х |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Х | Х |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Х | Х |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Х | Х |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | Х | Х |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 954,5 тис. грн. | Х |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | Х |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання, гривень | 954,5 тис. грн. | Х |

### Додаток 3

### до АРВ проекту рішення

### Смолінської селищної ради

### «Про встановлення на території Смолінської селищної ради

податку та пільг на нерухоме майно, відмінне від

земельної ділянки

на 2020 рік»

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння | Витрати на адміні-стрування регулюва-ння\* (за рік), гривень |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | Х |
| камеральні | Х | Х | Х | Х | Х |
| виїзні | Х | Х | Х | Х | Х |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Інші адміністративні процедури | Х | Х | Х | Х | Х |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | Х |

Смолінська селищна рада не несе бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва.

### Додаток 4

### до АРВ проекту рішення

### Смолінської селищної ради

### «Про встановлення на території Смолінської селищної ради

податку та пільг на нерухоме майно, відмінне від

земельної ділянки на 2020 рік»

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "16" квітня 2019р. по "23" квітня 2019р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | робочі зустрічі | 6 осіб:  4 посадовці  2 суб’єкти господарювання | Доведено до відома СПД основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 22,2% (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) |
| 1. | Сплата податку за нерухоме майно відмінне від земельної ділянки для об’єкта/об’єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб | 66,38 грн. за 1 кв. .м. |
| 2 | Сумарно гривень за сплату податку за нерухоме майно відмінне від земельної ділянки для об’єкта/об’єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб | 258 кв.м х 66,38грн =  17126,04 грн. |
| 3 | Сплата податку за нерухоме майно відмінне від земельної ділянки для об’єкта/об’єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб | 6  66,38 грн. за 1 кв.м. |
| 4 | Сумарно гривень за сплату податку за нерухоме майно відмінне від земельної ділянки для об’єкта/об’єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб | 503,6 кв.м х 66,38 грн. = 33428,97 грн |
| 5 | Разом, грн. | 50550,01 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не передбачаються.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 50550,01 грн | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | - | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 50550,01 грн. | - |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 50550,01 грн. | - |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані виконавчим комітетом селищної ради, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**Селищний голова М.Мазура**